

JOURNÉE D'ÉTUDE

Inclusion et situations de vulnérabilité en contexte éducatif pluriel

Besançon, UFR SLHS - 18 rue Chifflet, Grand Salon

PROGRAMME :

<https://elliadd.univ-fcomte.fr/>

10 avril 2025
9h30 - 17h00



INSCRIPTION AVANT
LE 31 MARS, ENTRÉE LIBRE





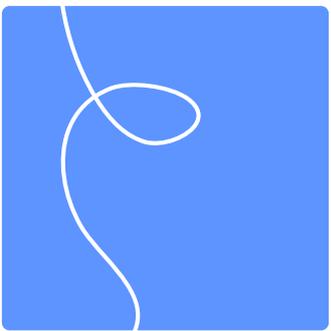
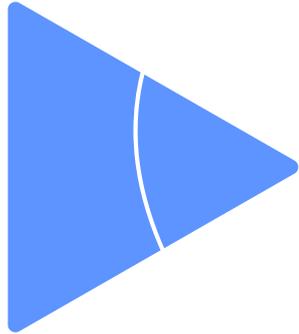
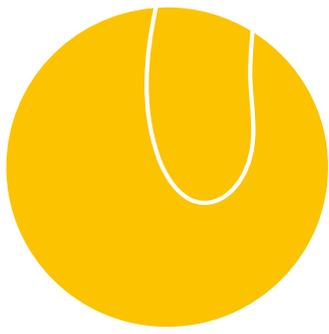
Repenser l'école en accordant une légitimité pleine et entière à la diversité en éducation consiste à envisager l'inclusion à travers le prisme de la contextualisation (Pelletier, 2020). Cette approche met en avant l'action éducative, influencée par une pluralité de contextes, et ouvre la voie à la mise en place de dynamiques inclusives. L'objectif n'est plus de chercher des solutions pour que les personnes dites différentes, ayant des besoins éducatifs particuliers ou en situation de vulnérabilité, soient contraintes de se conformer à une norme préétablie. Il s'agit, au contraire, de promouvoir des ajustements différenciés, visant à améliorer la participation sociale de tous en modifiant les conditions de leur environnement. Ainsi, garantir à chaque apprenant, quelle que soit son origine sociale (Gremmion et Gremmion, 2018) et quelles que soient ses caractéristiques (Perraud, 2024), un avenir à construire et s'y engager reste un devoir d'une éducation pour tous.

Les travaux portant sur la reconnaissance de la diversité à l'école illustrent cette évolution. Certaines recherches explorent la diversité linguistique et culturelle (Balsiger, Béatrix Köhler, De Pietro et Perregaux, 2012 ; Ben Abdallah & Léon-Henri, 2024). D'autres questionnent la pertinence de pratiques pédagogiques uniformes (Altet et Mhereb, 2017). Enfin, certaines interrogent la posture des chercheurs dans leur rôle d'accompagnement des transformations didactiques et éducatives. Les approches participatives, comme la «recherche avec» (Monceau et Soulière, 2017) ou les recherches coopératives (Sensevy, 2011), impliquent directement les acteurs de terrain dans le processus scientifique. Ces méthodes permettent d'intégrer les réalités pratiques au cœur des réflexions et des actions visant à construire une école véritablement inclusive.

Nous nous intéresserons plus particulièrement aux publics "en situation de vulnérabilité", dans des contextes éducatifs variés (éducation formelle ou non formelle, formation initiale ou continue). Nous tenterons de discuter des conceptions de la notion de vulnérabilité, entre conception ontologique soutenant la vulnérabilité comme un élément inéluctable de la condition humaine et conception situationnelle, considérant la vulnérabilité dépendante du contexte qui expose le sujet à différents dangers (Armstrong, Dumonceaud et Auger, 2022). Peut-on étiqueter des individus comme des publics vulnérables ? La vulnérabilité renvoie-t-elle à un état figé ou à une dynamique offrant des opportunités pour faire émerger des agirs inattendus, des potentialités, des ressources ?

C'est au regard de différents contextes, dans le champ de l'éducation et de la formation, que nous intéressons à l'inclusion et aux situations de vulnérabilité.





Axe 1 – Politiques éducatives et situations de vulnérabilité en espaces francophones

Ce premier axe propose d'aborder les situations de vulnérabilité dans les zones géographiques ayant le français en partage et en usage. Il interroge la vulnérabilité – notion intrinsèquement liée à la question de l'inclusion sous toutes ses formes :

Quelles sont les situations de vulnérabilité en espaces francophones ? Comment les politiques éducatives s'emparent de cette problématique ? Quelles en sont les conséquences ?

Axe 2 – Interventions éducatives auprès de publics en situations de vulnérabilité

Ce second axe s'intéresse plus particulièrement aux publics en situation de vulnérabilité dans divers contextes d'intervention éducative et explore l'activité des apprenants et des intervenants.

Comment caractériser les situations de vulnérabilité ? Comment adapter les dispositifs pour mieux inclure en tenant compte ou non des prescriptions institutionnelles ?

Axe 3 – Situations de vulnérabilité en contexte de formation

Ce troisième et dernier axe remet à la réflexion le questionnement général autour des dispositifs de formation et de la professionnalisation des acteurs de la communauté éducative (enseignants, formateurs, enseignants-chercheurs, apprenants, élèves, apprentis...) face aux différentes situations de vulnérabilité. Au vu de la diversité et du caractère de plus en plus hétérogène des contextes de formation – générés par les faits de société (migration, isolement, précarité, solitude...) – la question des vulnérabilités devient cruciale pour un meilleur accompagnement des professionnels :

Dans quelle mesure des contextes de formation peuvent-ils rendre les professionnels de l'éducation vulnérables ? Quelles stratégies envisager et quelles approches privilégier pour prévenir les situations de vulnérabilité en contextes de formation ?

Bibliographie

Altet, M., et Mhereb, M. T. (2017). Observation of effective teaching practices in the classroom: training and research. *Cadernos de Pesquisa*, 47(166), 1196-1223.

Armstrong, F., Dumonceaud, L. et Auger, N. (2022). Recherches impliquées – La vulnérabilité en question à l'aune de la formation numérique. *LHUMAINE*, 1. 10.34745/numerev_1892

Balsiger, C., Perregaux, C., De Pietro, J. F. et Béatrix Köhler, D. (2012). *Éveil aux langues et approches plurielles : de la formation des enseignants aux pratiques de classe*. L'Harmattan.

Ben Abdallah, K. et Léon-Henri D. (2024). *De l'appropriation des langues et des cultures en contextes plurilingues et pluriculturels. Quelles approches ? Quels outils ? Quels enjeux ?* Peter Lang.

Gremion, F. et Gremion, L. (2018). Effet essentialisant de la vulnérabilité sociale sur la difficulté scolaire. *Revue internationale de l'éducation familiale*, 44(2), 89-108. <https://doi.org/10.3917/rief.044.0089>

Monceau, G, et Soulière, M. (2017). Mener la recherche avec les sujets concernés : comment et pour quels résultats ? *Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*, 45.

Pelletier, L. (2020). Le concept d'inclusion et ses défis. Réflexions autour de l'inclusion et des nécessités de penser autrement l'École. *Ressources*, 22, 10-29.

Perraud, C. (2024). Décrire pour comprendre et transformer les pratiques : un travail coopératif dans un ESAT. *Éducation & didactique*, 18(2), 23-41.

Sensevy, G. (2011). *Le sens du savoir*. De Boeck.

Programme scientifique

Jeudi 10 avril 2025

9h45 – 10h : Accueil des participants

- Café de bienvenue

10h – 10h15 : Introduction et Présentation de la Journée

- Mot d'accueil par Pascal LÉCROART, Directeur d'ELLIADD et Mathilde MUSARD, responsable du Pôle Didactiques et Éducation

10h15 – 11h15 : Conférence d'ouverture

Maxime ALAIS, Université Paris 8.

Interroger l'a priori de vulnérabilité des élèves dits autres et reconnaître leur potentiel formatif pour l'école

Modératrice : Francine ATHIAS

Cette conférence s'appuie notamment sur une recherche doctorale en didactique des langues et en sociolinguistique (Alais, 2022) et sur une publication qui aborde la notion de vulnérabilité à partir de son association avec celle d'allophonie (Alais, Lucchini, El Karouni, Maravelaki & Oger, 2020). Cette association, proposée par les institutions éducatives belges francophones pour aider les enseignants à adapter leur travail selon des spécificités supposées de publics scolaires, sera interrogée, et servira de point d'appui pour réfléchir à certains usages de la notion de vulnérabilité en éducation. Nous plaiderons pour considérer les publics scolaires usuellement catégorisés déficitaires (vulnérables, allophones, primo-arrivants, etc.) comme de véritables formateurs pour le monde de l'école dans son ensemble.

11h15–12h15 : AXE 1 – Politiques éducatives et situations de vulnérabilité en espaces

Max BELAISE, Université des Antilles

Advenir comme sujet en tant qu'enfant de migrants dans un contexte où le sujet émerge difficilement

Modératrice : Inka WISNER

Les îles françaises du fait de leur haut niveau de vie attirent de nombreux migrants de la Caraïbe. Ces derniers sont confrontés au défi de l'intégration dans ces territoires qui constituent « L'Europe tropicale ». Comment alors aider leurs progénitures à s'intégrer dans ces îles qui les accueillent, quand ces personnes sont confrontées à la barrière de la langue, à l'éclatement de la cellule familiale, à un habitat précaire, à l'ostracisme des autochtones ? Quelles prises en charge faudrait-il pour ces élèves en difficulté dans une des émanations du système scolaire français, aux prises avec ses propres spécificités culturelles et linguistiques ? De quelle manière les faire évoluer vers ce statut d'élève-sujet en mesure d'assumer une éducation qui a pour ambition de faire d'eux des citoyens d'une culture (française) qu'ils découvrent via la culture créole.

Notre communication porte sur une recherche menée auprès des collèges du chef-lieu de la Martinique qui accueillent des élèves de la Caraïbe anglophone, hispanophone et créolophone. Dans ce cadre scolaire, plusieurs indicateurs de comportements et de réussite sont pris en compte dans ce processus d'intégration et de construction de l'élève-sujet.

12h15– 13h15 : Déjeuner

- Buffet dans la salle de conférence

13h15 – 14h45 : AXE 2 – Interventions auprès de publics en situations de vulnérabilité

Maël MEUR, Université de Cergy-Pontoise.

Inclusion d'une population détenue en recherche : des vulnérabilités situées

Modératrices : Sophie OTHMAN et Corinne RAYNAL-ASTIER

Dans le cadre de cette contribution, je proposerai une réflexion dont le fil rouge sera la manière dont la notion de vulnérabilité pourrait être pensée comme opératoire dans une perspective de recherche en didactique des langues. En prenant en considération la polysémie de cette notion aux multiples facettes (politiques, institutionnelles, médiatiques, scientifiques), je proposerai une approche située de sa structuration dans le contexte de ma recherche doctorale. Celle-ci porte sur une population détenue repérée comme faiblement lettrée et considérée à priori comme vulnérable selon les critères de l'éthique de la recherche, hérités de questionnements bioéthiques. Dans un premier temps, j'expliciterais donc de quelle manière j'ai tenté de faire dialoguer ces critères éthiques principalement descriptifs avec des approches plus compréhensives, d'un point de vue didactique et philosophique, et qui permettent de penser le couple vulnérabilité/capabilité. Dans un second temps, j'illustrerai cette démarche à partir de la question de l'inclusion des participants à ma recherche. Je présenterai la façon dont ont été pensées la question du consentement des acteurs interrogés et celle des formes d'accompagnement des participants au cours de la phase de production de données par entretiens. Je proposerai enfin une discussion autour de la manière dont cette vulnérabilité potentielle de la population d'enquête, conforme à l'éthique de la recherche, peut être également pensée comme une responsabilité, potentielle également, des acteurs participants (ici, doctorante et personnes détenues) dans le cadre d'une éthique en recherche.

Aurélié VERGON- DARTOIS, Université de Bretagne Occidentale et Francine ATHIAS, Université Marie et Louis Pasteur.

Inclusion et robotique pédagogique dans la classe.

L'inclusion renvoie à l'obligation pour le système éducatif de garantir la réussite scolaire et l'intégration sociale de chaque élève, quelles que soient ses singularités. Dans une approche inclusive, l'instauration d'un climat sécurisant et respectueux du rythme et des capacités de chacun favoriserait le questionnement des élèves, pourrait faciliter la régulation régulerait leurs apprentissages et permettrait de renforcer les liens avec les connaissances déjà acquises. Nous formulons l'hypothèse selon laquelle l'utilisation des robots de sol peut accompagner les professeurs à adopter de telles pratiques pour soutenir la réussite des élèves dans l'acquisition de connaissances spatiales, sous des conditions que nous essaierons de préciser. Notre recherche porte d'une part sur les analyses des pratiques de classe qui utilise les robots de sol et d'autre part sur le collectif de professeurs et de chercheurs qui enquête sur ces pratiques.

14h45 – 15h : Pause-café

15h – 16h30 : AXE 3 – Situations de vulnérabilité en contextes de formation

Pierre LECFEL, Université de Bourgogne Europe.

Accompagner des publics vulnérables dans la formation professionnelle

Modératrice : Dana LÉON-HENRI

En prenant appui sur des études précédentes, cette communication propose de discuter de l'expérimentation (et l'évaluation) d'ateliers de professionnalisation utilisés dans la formation d'apprentis en CFA. L'idée est de développer la réflexion autour des choix opérés pour construire le dispositif et des indicateurs retenus dans le cadre de la formation des apprentis souvent définis comme un public vulnérable, « démotivé et rejetant l'école dans sa forme classique » (Tilman, 2012, p. 24)*.

*Tilman, F. (2012). Les discours analytiques et normatifs sur l'alternance. *Éducation Permanente*, 193, 19-30.

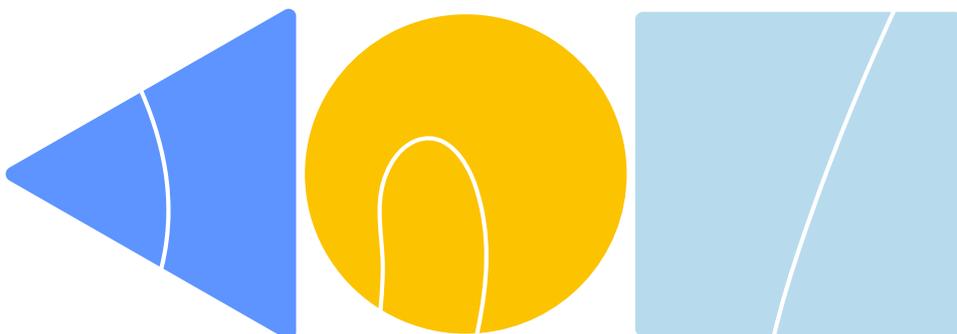
Yannick DJIECHEU, Université Marie et Louis Pasteur.

Vulnérabilité des enseignants face à la diversité des contextes d'enseignement des langues

La présente communication est le fruit de notre expérience d'enseignement du français langue étrangère depuis près de 20 ans, de nos activités de formation des enseignants associés à nos travaux de recherche menés initialement sur les cultures éducatives et la diversité des contextes d'enseignement des langues. Notre réflexion se situe en amont du questionnement sur la vulnérabilité potentielle des enseignants face à cette diversité. Lors de notre intervention, nous rappellerons les situations de vulnérabilité auxquelles les enseignants de langues peuvent être confrontés. Nous présenterons une grille d'analyse des contextes didactiques. Cette dernière fournit aux enseignants en formation initiale des clés pour appréhender et faire face à ces situations de vulnérabilité, concevoir et piloter de manière efficace et idoine un dispositif de formation en langue.

16h30– 17h : Discussion et Perspectives

Intervenantes : Marie VAUTIER, Elsa CARON et Mathilde MUSARD



Comité scientifique

Athias Francine
Ben Abdallah Kaouthar
Cambrone Stella
Musard Mathilde

Comité d'organisation

Athias Francine
Ben Abdallah Kaouthar
Cambrone Stella
Caron Elsa
Djicheu Yannick
Dujeux Noah
Léon-Henri Dana
Musard Mathilde
Othman Sophie
Raynal-Astier Corinne
Saunier Emilie
Vautier Marie
Wisner Inka